

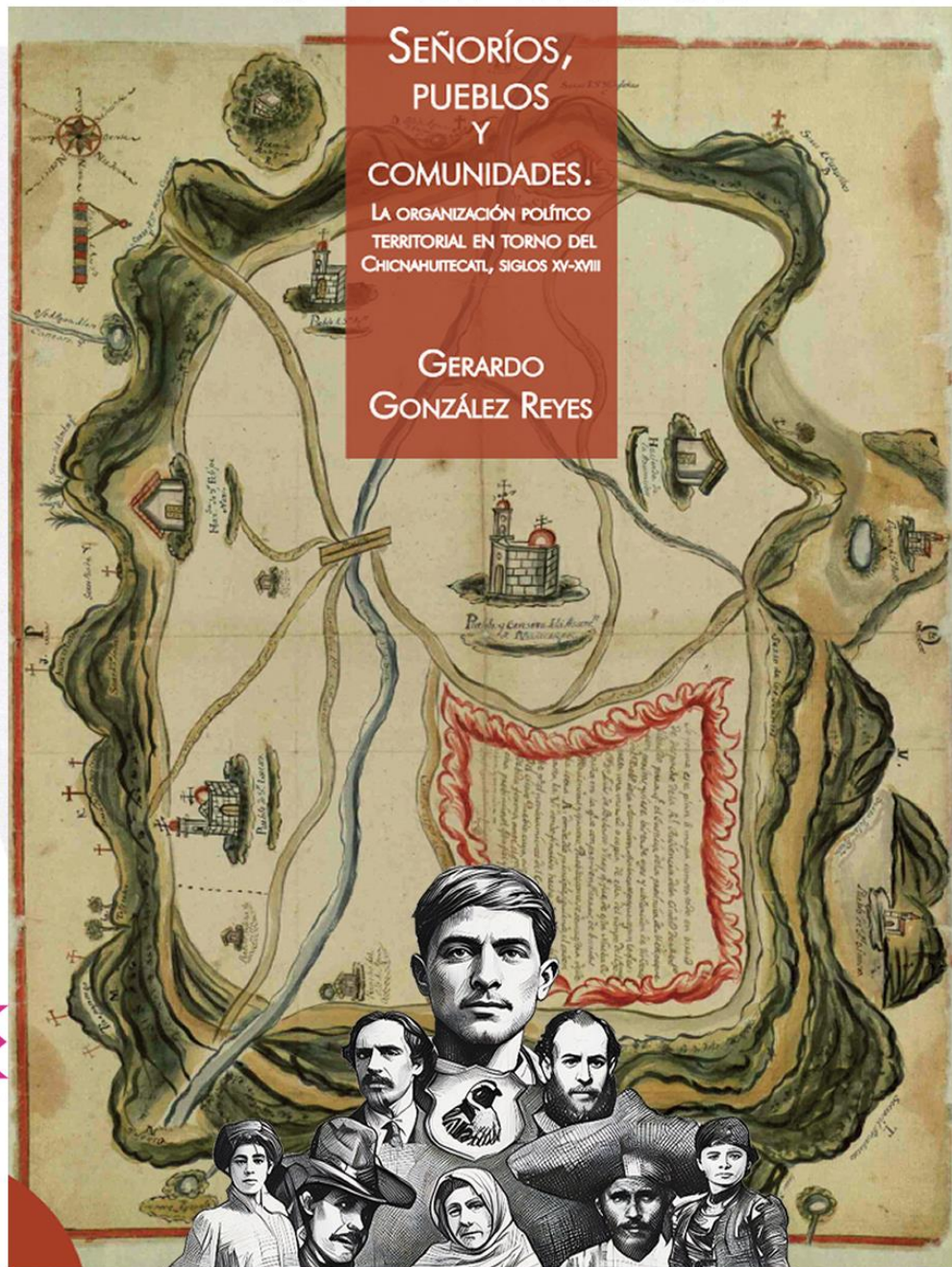


Gobierno
Municipal
2025 • 2027

CRÓNICA DEL PASADO



Análisis de Sultepec en el libro:





Análisis de Sultepec en el libro:

González Reyes, Gerardo, "Señoríos, pueblos y comunidades. La organización político territorial en torno del Chicnahuitecatl, siglos XV-XVIII," *Biblioteca Digital Juan Comas*, consulta 28 de julio de 2026, disponible en para consulta y descarga en: <http://bdjc.ia.unam.mx/items/show/557>.

Hay muchos faltantes con información relevante a Sultepec en este trabajo, no por ser apropiado claro está, sino por el hecho de que está perdida o fue borrada de la historia, sin embargo, esta fuente queda solo como una vista previa para mi punto de vista, ya que no se puede jugar con los 10 mejores, cuando solo se presentan 9.

Pero si se puede recuperar información relevante de la zona como el hecho de que la vertiente del Chicnahuitecatl es considerada la elevación más alta de la antigua provincia matlatzinca, la montaña blanca formada por 9 cerros, separados del reino tlahuica por los montes de Ocuilan del lado oriente, al sur por asentamientos couixcas de tierra caliente, mientras que al poniente con los purépechas.

La primera fuente de estudio de la zona fue por Pedro Carrasco en 1986, seguida de Rosaura Hernández en 1988 con un estudio de Toluca en la época prehispánica y siglo XVI, solo que la triple alianza conquisto la mayor parte de la zona en el último cuarto del siglo XV, según referencia Durbin y luego Noemí Quezada con estudio de matlatzincas hasta 1650.

Ha habido distintos estudios más de zonas aledañas, sin embargo, para la zona de Sultepec ninguno es de interés en general, ya que, aunque hablan de los altepeme, los refieren a Toluca, se desconoce la denominación de los primeros habitantes otomíes, matlatzincas y tlahuicas respectivamente, solo se nota la presencia algunos siglos antes de nuestra era en esta zona.

La región y su relieve se formó durante el periodo cenozoico, del cual se identifican los yacimientos metálicos, se cree que la distribución étnica se dio ante el derrumbe de Teotihuacán y Tula entre los siglos VII al XII de nuestra era que debido al colapso se dio una gran migración, cosa que para el caso de Sultepec no coincide con estudios que muestran el comercio de la zona con Teotihuacán.

Antes del siglo XII la lengua otopame era el idioma articulador entre todas las culturas de la zona y se agrupa y divide en a) otomí y mazahua, b) matlatzinca y atzinca, c) pame y chichimeca, según Weitlaner y Bartholomew son 2 clasificaciones: 1: otomí central y 2: otomí del sur (matlatzinca y ocuiteco), este último es de la región sur del Estado de México donde esta Sultepec.

Se cree que la fecha de separación del matlatzinca del otomí refiere al aparecimiento de la cultura matlatzinca como tal hacia el siglo IX de esta era, y que tuvo su esplendor entre los siglos IX al XII, en que cae tula y hay migraciones de occidente y septentrión mesoamericano, cuando la zona es ocupada por los "chichimeca - matlatzinca" o conocidos como matlatzincas históricos.



Estos son el antecedente inmediato de los grupos lingüísticos matlatzinca, otomí, mazahua, tlahuica-atzinca, ocuilteco; la zona está identificada con 2 periodos, el primero de la migración chichimeca hacia el centro del Estado de México y la zona lacustre al noreste del Chichahuitecatl y hacia el sur de este.

La segunda etapa refiere a la incursión de la triple alianza del ámbito político otomiano, con el reordenamiento y proceso de nahuatización, sumisión del gobierno matlatzinca hacia el de la triple alianza, se debe recordar que el dominio del chichahuitecatl por los matlatzincas fue por más de 3 siglos.

Se debe aclarar que los “chichimecas - matlatzinca” o “matlatzincas históricos” que se situaron alrededor del Chichahuitecatl entre la segunda mitad del siglo XII y la primera mitad del XV, en la zona central, desplazando a los matlatzincas desde el final del periodo clásico, toda la zona que se refiere es conocida por los tenochcas como “matlatzinco” o “señorío de matlatzinco”.

Como teoría sin muchas fuentes de información se asevera que Ocuilan, Malinalco y Tenancingo como acceso a tierra caliente, además se dicen descendientes de una migración de chicomoztoc, en dos periodos, el primero en 1162 y el segundo en 1255 y 1295, figuran Ocuilan y Malinalco con funciones ceremoniales.

El pie de página da la siguiente referencia: los estudios arqueológicos de Zoltepec, Tzacualpan, Texcaltitlán, Almoloya de Alquisiras, muestran evidencia de ocupación desde el periodo clásico, pero ninguno con importante arquitectura monumental antes del año 1200, el estudio cerámico determina muchas influencias en la zona.

Se notan rojos sobre café (como matlatzincas de Teotenango), así como rojo y negativo sobre crema (típico en Guerrero), esto según estudios superficiales de Nieto Hernández y Tovalín Ahumada, así mismo se dice que la zona de Ixtapan en Tejupilco a partir del clásico, pero su apogeo en el siguiente periodo.

Los restos cerámicos tienen relación con la región del balsas medio y la región matlatzinca (según Limón Boyce), la clave de la conquista tenochca fue ocupar la zona lacustre, hacia cuahunahuac y de ahí a tierra caliente, para cortar la comunicación purépecha y aislar el gobierno otomiano en la zona chontal de tierra caliente.

Esto se logró con la derrota del señorío de Azcapotzalco, con el cual la sujeción de sus aliados externos facilitó la expansión de la triple alianza hacia tierra caliente en los límites purépechas, por lo que la zona otomiana quedó en medio de la disputa, como paso obligado, y ante los problemas de Toluca con Tenancingo en 1474, ayudó a la expansión tenochca en más territorios.

Pero ante la fallida ocupación del territorio purépecha, se creó una serie de enclaves militares en Temascaltepec, Texopilco, Texcaltitlán, Zoltepec, Atlamoloyan, Tzacualpan, Amatepec, Tlatlayan, todas estas guarniciones defendían la línea fronteriza entre matlatzinco y el señorío purépecha, así como resguardo de los recursos como la sal y la zona minera.

Interesante para la zona son los siguientes datos de las guarniciones: Temascaltepec tiene tlahtoque puesto por Moctezuma, Texcaltitlán una fortaleza risco de peña tajada llamada tlapilcatepec, Zoltepec en su gentilidad se gobernaba por un pile y tequitlatos, peleaban con tarascos con arcos y flechas, macanas y varas tostadas.





Varias zonas fueron repoblamiento con gente de filiación nahua como estrategia para evitar futuros levantamientos, el botín se repartía en 5 partes, 2 para Tenochtitlan, 2 para Texcoco y 1 para Tlacopan, fundaron también terrazgueros destinados a la explotación de la tierra en Tonaltilhuco, Atlamoloyan, Hueyxahualco y Cuitlapilco.

Algunas tierras se destinaron especialmente a los gobernantes, como lo fue Zacualpan, Xochiacan y Ocuilan para Axayacatl, Maxtleca y Coquitzingo para Tezcoco y Zictepec con Zepayautla para Tlacopan, componiendo la nueva estructura territorial en el sector oriental (Ocuilan, Coquitzingo, Malinalco, Zumpahuacan, Tenancingo, Tecualoyan).

La zona meridional (Cozacuahutenco por Texopilco, Malinaltenango, Coatepetl, Cuitlapilco, Teoxahualco, Tonaltilhuco, Cincozcac cerca de Zumpahuacan), se recuenta que la zona de Tejupilco huyo al reino purépecha con la invasión tenochca, especialmente a Huetamo, Taymeo, Necotlan entre 1465 y 1490 además de Zinacantepec que fue a Tlaulan.

Aquí es el mayor cambio organizacional, surgimiento de pueblos y distribución territorial, creando nuevos altepeme organizados en grupos de 3 o 4 sitios a modo de confederaciones para salvaguardar los recursos de la zona:

El **primer grupo** fue Zacualpan (*), Coatepec, Xahualzingo y Cuitlapilco con su dependencia de Malinaltenanco, los cuales eran de fundación matlatzinca, excepto Zacualpan que se creó para encabezar estas cabeceras asociadas.

La **segunda** (otra cabecera asociada) fue Texopilco, Texcaltitlán (*), Temascaltepec “dependencia tenochca”.

La **tercera** fue Amatepec (*), Tlatlayan, Zoltepec y Atlamoloyan, sitios muy poblados que hacían frente a incursiones purépechas, se dice que Zoltepec y Amatepec tenían vínculo con la fortaleza de Oztoma según **Carrasco, estructura político territorial, p. 549**

En esta tercera confederación todos dependían de Tenochtitlan a excepción de Atlamoloyan que dependía de Tlacopan, esta confederación como se dijo anteriormente tiene datos ocultos de su pasado, se perdieron las fuentes, fue la última en conquistarse y se cree que fue una de las más importantes y antiguas que abarcaba casi hasta la costa, de tipo multiétnico y poder comercial importante por su gran variedad de recursos de extremo valor en la época.

Por lo cual el territorio de matlatzinco al sur del volcán queda dividido en 21 entidades, “3 altepemes unitarios (Zictepec, Zepayautla, e Ixtapan de nueva creación), y las 3 confederaciones”, 15 de ellas de origen otomiano-matlatzincas, y 6 de nueva creación (Zacualpan, Texopilco, Atlamoloyan, Amatepetl, Tlatlayan, Texcaltitlán).

Cuando los españoles llegan a someter esta zona de Sultepec no encuentran mucha resistencia, porque ya habían sido sometidos antes, repoblado por grupos del valle de México, los cuales buscaron la alianza en lugar de la defensa del lugar, además los de Malinalco que fueron sometidos por Andrés de Tapia y Cuahunahuac venían aliados con los españoles para someter la zona de tierra caliente.

La consumación de matlatzinco fue más fácil, ya que los altepetl desplazados o re habitados por la triple alianza estaban descontentos, prefiriendo la alianza con los españoles en lugar de hacer la guerra, además vino Gonzalo de Sandoval a someter otra zona matlatzinca, fue como a la conquista se hicieron alianzas con españoles y ya bautizados los familiares conservaron sitios conquistados con anterioridad.





Nietos de Axayacatl se ven presentes en Tenancingo, Zumpahuacan, Texcaltitlán y el Coatepec Leonor Jiménez (o Betancurt), en Sultepec los Maxicatzin y Almoloya los Chimalpopoca, esto solo por mencionar lo más interesante a la zona de estudio, más adelante Texcaltitlán se da en encomienda a Salcedo que se casó con una hija de Cortes.

Relevante es mencionar que Amatepec por ser cabecera creada por los tenochcas, los españoles la siguieran reconociendo, y así se convertiría en cabecera de Sultepec, Almoloya y Tlatlaya en los primeros años, siguiendo la tradición de los últimos movimientos territoriales tenochcas en el lugar como costumbre.

Se refuerza esto con el texto de 1548 de Zacualpan que se conformaba de 4 cabeceras que eran Xahualcingo, Cuytlapilco, Coatepec... que, aunque eran cabeceras de por sí, estaban sujetos a Zacualpan, Coatepec, aunque era más antiguo, no competía con Zacualpan donde residía la nobleza tenochca.

Más adelante un reporte de 1548 donde aparece Texcaltitlán como una de 3 cabeceras, con Temascaltepec y Talistaca (Tejupilco), igual el encomendero de nombre Antón Caicedo se queda en Texcaltitlán como lo marcaba la anterior organización tenochca, así puede verse más adelante a Tonatico de origen matlatzinca y a Ixtapa como fundación tenochca, lo cual refuerza lo antes dicho.

Entre los datos de interés para Sultepec existe uno de 1551 que como parte de la confederación había un gobierno tradicional (un gobernador principal con pipiltin de las cabeceras asociadas, tequitlatos y 5 gobernadores dependientes en cada cabecera que eran Sultepec, Almoloya, Aquiaipa, Tlatlayan, Hueyxahualco.

A mediados del siglo XVI se dio vida al gobierno provincial con alcaldías mayores y distritos judiciales, los primeros fueron 10 territorios que comprendían, Ocuilan, Sultepec, Texcaltitlán, Zacualpan, Atlatlauhcan, Xochiacan, Zumpahuacan, Joquicingo, Malinalco, Tenancingo y Tonatico, dejando atrás la organización de corregimientos y encomenderos.

Al finalizar el siglo XVI las 3 alcaldías mayores erigidas alrededor de 1550 eran Malinalco, Temascaltepec-Sultepec y Zacualpan, estas 3 ultimas por su opulencia en yacimientos mineros, sin embargo, el tratar de hacer la "despeñolización" (bajar de los montes a zonas más llanas y accesibles), al estar tan juntos vinieron las epidemias como el Cocoliztle de 1545 y 1548.

Hay un dato que no concuerda con la historia oficial de México y refiere a que en 1520 la doctrina franciscana se establece en Toluca (pág. 188), hago referencia aquí al descubrimiento de una cantera fechada en 1519 en las paredes del Convento de San Antonio de Padua en que se dice terminaron las bardas, es un dato que esta como un enigma por el momento.

En la zona austral más al sur de Temascaltepec, Tejupilco, Texcaltitlán, Sultepec, Amatepec y Tlatlayan no hay fuentes fiables de la evangelización y su acción en la alteración del patrón de asentamientos, solo como comentario personal si hubo movimientos de población, pero los sitios siguieron siendo habitados, pero en menores cantidades.

La población fue diezmada antes de acabar el siglo XVI considerablemente, quedando 2 de cada 25, aunadas a los cataclismos como las 2 epidemias grandes (hueyzauatl, huecocolistli), la muerte en conquista, la hambruna tras el sitio





de México, el maltrato de los encomenderos, las cargas tributarias excesivas, condiciones de las minas, la esclavitud y sus excesos.

En términos religiosos aparece el primer indicio de que Chalma y Sultepec estaban enlazados en cuestiones rituales, para 1537 se interpreta que había una ruta de peregrinaje entre Cuahunahuac, Chalma y Sultepec, de ida y vuelta, cosa que a principios del siglo XX se continuaba realizando, sin embargo, Chalma aprovechó el auge y posicionamiento para absorber las peregrinaciones, cortando lazos míticos entre las otras 2 asociaciones, hoy en día la presencia de gentes no solo de esas antiguas regiones, sino de otras más lejanas dan referencia a esta antigua tradición no documentada y olvidada por la historia.

Información de 1582 sobre composición política de la región habla de que Amatepec (principal), Atlamoloyan, Tlatlayan y Sultepec eran cabeceras asociadas, y sus dependencias eran Almoloya, Aquiaipa, Hueyxahualco, Tetlayan, Zultepec y Metlatepec, en 1569 por cambios demográficos, el corregidor de Sultepec provocó que Aquiaipa fuera dependencia de Almoloya, y Hueyxahualco y Metlatepec se nombraron cabeceras independientes.

Para 1582 en Sultepec aparecen como dependencias Santa Ana Mahuizaltepec, Santo Tomás Copaltitlan, Santa Cruz Hutititlan y San Lorenzo Ocozacapan, y a Almoloya que era dependencia de Sultepec lo registran como pueblo y le dan las dependencias de Santiago Ahuacatitlan, San Andrés Tepexititlan, San Francisco Coaxusco, San Felipe Tecontitlan, San Miguel Tepechango, Aquiaipa, Cacapula, Metlatepec, Hueyxahualco.

Para 1614 la mayoría de los sobrevivientes a las epidemias rehabitaban los antiguos altepetls reedificando casas y sus iglesias, para 1619 se intentó modificar la organización, creando un partido de Amatepec, Tlatlayan y Hueyxahualco con más de 70 leguas de extensión, cosa que no podía lograrse sin la intervención del alcalde mayor de Sultepec, que ante negligencias de este fracasó.

Fue hasta 1720 aprox. cuando sitios del hoy estado de Guerrero registraron solicitudes de separación de los antiguos territorios, esto debido a cambios administrativos, eclesiásticos y agrarios por la partición de territorios, y después de las epidemias según don Pedro Vargas de Machuca que era solicitador de indios organizaron un nuevo gobierno.

Este gobierno lo integrarían San Gaspar Amatepec, Santiago Tlatlayan y San Miguel Totolmaloya (Atlamoloyan, pág. 302), aquí vemos un dato erróneo en el que se confunde San Miguel Totolmaloya con Almoloya, se debe aquí determinar cuál es el sitio prehispánico que en realidad alude a este nombre.

En 1757 se les permite a San Pedro Hueyahualco formar gobierno autónomo por sus 374 familias y estar en la fabricación de su iglesia (pág. 312, A.G.N.), separándose de Amatepec, el caso de San Juan Atzumpa en 1774 que pide repartimiento de tierras y nombra mercedes concedidas desde 1598, y que a la fecha (1774) ya tenían su iglesia.

Se toman como dueños de las tierras a Sebastián Salinas, José de Navarro, Juan Martínez de Castro, José de Segura, José Flores, que por economía vendieron al pueblo de Santa María Asunción Pozontepec la mayor parte de las tierras, quedándose solo el casco de la hacienda Aparicio Flores, heredero de doña Úrsula de Padilla.



Hacia 1808 Atzumpá intenta constituirse en pueblo de 600 varas una vez más, pero Pozontepec argumentó que había gañanes e indios huidos de Pozontepec, Almoloya, San Pedro, Metlattepec, la estancia del valle y Toluca, lo cual impidió, es como para 1754 se reconocían solo las siguientes 11 cuadrillas en Sultepec.

Cuadrilla de la Estancia, Atzumpá, Diego Sánchez (150 indios y 1 español), San Hipólito Atezcapa (mulatos, con iglesia), Coyametitlan (Matalacotla), Albarrada, Rincón, Sanchistla (posible sanchititla zona de Real de Abajo), Carbajal, Hernández, Hueyatenco, todas estas con un total de 3169 españoles, 400 mulatos y 1946 indios.

Ayotusco era una cuadrilla que desapareció y pertenecía a la hacienda de Atzumpá, pero que después adquirieron los naturales de Pozontepec, colindaba con tierras de Almoloya, Bernardo Gorostieta en 1779 era dueño de la hacienda de Hueyatenco, por lo que vemos muchas alteraciones del territorio, dueños y conflictos comunes de la época.

Los territorios de conquista por la triple alianza fueron repartidos entre los 3 integrantes, al parecer Tenochtitlan tomó los asentamientos más importantes y creó unos nuevos para administrarlos, estos últimos los creó en lugares donde le convenía más por el relieve, clima, agua y sobre todo más llanos, ya que los pueblos matlatzincas y locales estaban en los montes sus cabeceras.

Entre otros datos vemos que en 1570 Zoltepec tenía 1800 tributarios, el real de minas (cabecera) 200 españoles, 500 negros y 200 indios mineros, las haciendas de labor, etc. en 1743 tenían 138 familias, el rincón (30 familias), Sánchez (12 familias), Carbajal (9 familias), Hueyatenco (7 familias), Diego Sánchez (20 familias), Atzumpá (1), el valle (1), Criametitlan (10 familias), Matalacontla (10 familias), San Hipólito (40 familias).

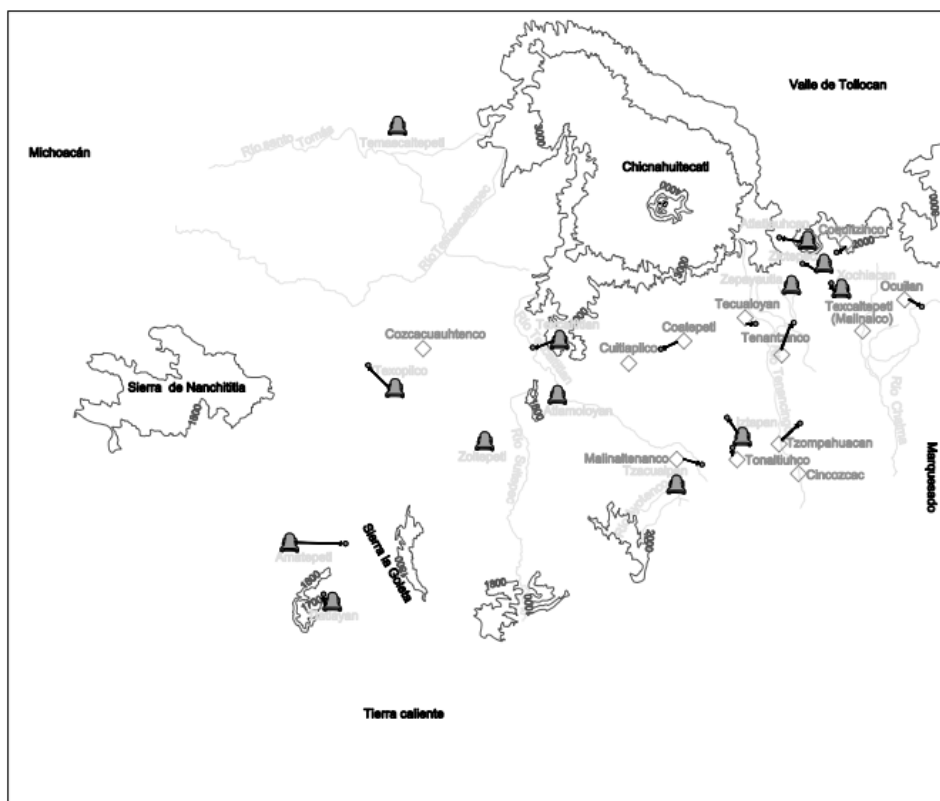
Los pueblos para 1800 según anexos de este documento eran Albarrada (ranchería), Atzumpá (pueblo), Capula (pueblo), Hueyahualco (pueblo), Metlattepec (pueblo), Potzontepec (pueblo), Totolmaloya (pueblo), por lo que podemos observar que, de acuerdo a las leyes de la época, los lugares que tenían iglesia antes de 1800 ya eran considerados como pueblo.

Sin embargo, a Diego Sánchez era considerado hacienda y su iglesia es según datos históricos de primera mitad del siglo XVI, de igual forma la de Santo Tomás, Santa Cruz, son de épocas alrededor de 1800, entonces que paso con esta regla y porque ya había iglesias tan antiguas si solo se les permitían a pueblos ya formados.



Organización (posible) antes y después de la incursión de la triple alianza

Gobierno	Pueblo sometido de origen matlatzinka u otra cultura local	Pueblo creado para administrar a los sometidos	Compartidos gobiernos de diverso/creados entre origen
Tenochtitlan	Atlatlahucan Malinalco Ocuilán Tenancingo Sultepec Temascaltepec	Zacualpan Texcaltitlán Tejupilco Almoleya Amatepec Tlatlaya	Tonatico Huayahualco Cuitlapilco Almoleya
Texcoco	Maxtlacan Coquicingo		Tonatico Huayahualco Almoleya Cuitlapilco
Tlacopan	Xoquitzinco Zocyacac (en Ixtapan de la sal) Maxtleca (en Joquicingo)		Tonatico Huayahualco Almoleya Cuitlapilco



Reconstrucción hipotética de la reorganización del espacio nativo, 1548-1610

Simbología

- ◊ Inimuhpuetzi
- 🔔 Atlapeme
- 📍 Desplazamiento a ubicación colonial

Escala 1 : 400 000
Kilómetros

Elaborado con base en el Condensado Estatal de Información del Estado de México. INEGI. 2000

Elaboro: Gerardo González Reyes.

Julio de 2013.



Origen de los pueblos del estado y su filiación
Altepeme – cabeceras en la primera mitad del siglo XVI.

N.p.	Altepeme	Origen	Asociado a	Gobierno nativo	Primer estatus colonial
1	Atlatlahucan	Tenochca	Tenochtitlan	Dirigido por un Cuauhpilli	¿?
2	Zictepec	Tenochca	Tlacopan	Calpixqui	¿?
3	Xochiaca (xochiacan)	Matlatzinca	Tenochtitlan, Tlacopan	Calpixqui	¿?
4	Zepayautla	Tenochca	Tlacopan	Calpixqui	¿?
5	Coquitzinco	Matlatzinca	Texcoco	Calpixqui	¿?
6	Tenantzinco	Matlatzinca	Tenochtitlan	Tlatoani	¿?
7	Tecualoyan	Matlatzinca	Tenochtitlan	Calpixqui	Sujeto a Tenancingo
8	Ocuilan	Matlatzinca	Tenochtitlan	Descendencia De Axayacatl Y Residencia De Calpixqui	Cabecera
9	Malinalco	Matlatzinca	Tenochtitlan	Descendencia De Citlacoatzin	Cabecera
10	Tzompahuacan	Matlatzinca	Tenochtitlan	Calpixqui	Cabecera
11	Cincozcac	Matlatzinca	Tenochtitlan	Calpixqui	Sujeto a Zumpahuacan
12	Iztapan	Tenochca	Tenochtitlan	Calpixqui	¿?
13	Tonaltihco	Matlatzinca	Tenochtitlan	Calpixqui	¿?
14	Tzacualpan	Tenochca	Tenochtitlan	¿?	Cabecera asociada 1
15	Malinaltenanco	Matlatzinca	Tenochtitlan	¿?	Incorporado a Cuitlapilco
16	Coatepetl	Matlatzinca	Tenochtitlan	Calpixqui	Cabecera asociada 1
17	Cuitlapilco	Matlatzinca	Tenochtitlan, Tlacopan, Texcoco	¿?	Cabecera asociada 1
18	Teuxahualco	Matlatzinca	Tenochtitlan, Tlacopan, Texcoco	¿?	Cabecera asociada 1
19	Atlamoloyan	Tenochca	Tenochtitlan, Tlacopan, Texcoco	Calpixqui	Cabecera asociada 2
20	Zoltepetl	Tenochca	Tenochtitlan	Tlatoani	Cabecera asociada 2
21	Amatepetl	Tenochca	Tenochtitlan	¿?	Cabecera asociada 2
22	Tlatlayan	Tenochca	Tenochtitlan	¿?	Cabecera asociada 1
23	Texcaltitlan	Tenochca	Tenochtitlan	¿?	Cabecera asociada 3
24	Texopilco (talistaca)	Tenochca	Tenochtitlan	¿?	Cabecera asociada 3
25	Cozcacuauhtenco	Matlatzinca	Tenochtitlan	¿?	Posible incorporación a Texopilco desde la conquista Tenochca
26	Temascaltepetl	Tenochca	Tenochtitlan	Tlahtoani	Cabecera asociada 3

Tlahtoque y gobernadores en algunas cabeceras del área de estudio

	LUGAR	GOBERNADOR	FECHA	FUENTE
1	Atlatlahuca	1. Atepecatzin 2. Juan Cortés	1. En tiempos de Axayacatl	1. "Relación de Atlatlahuca" VI (1) 48. 2. A.G.N, Indios, vol.6, 1a parte, fo.153.

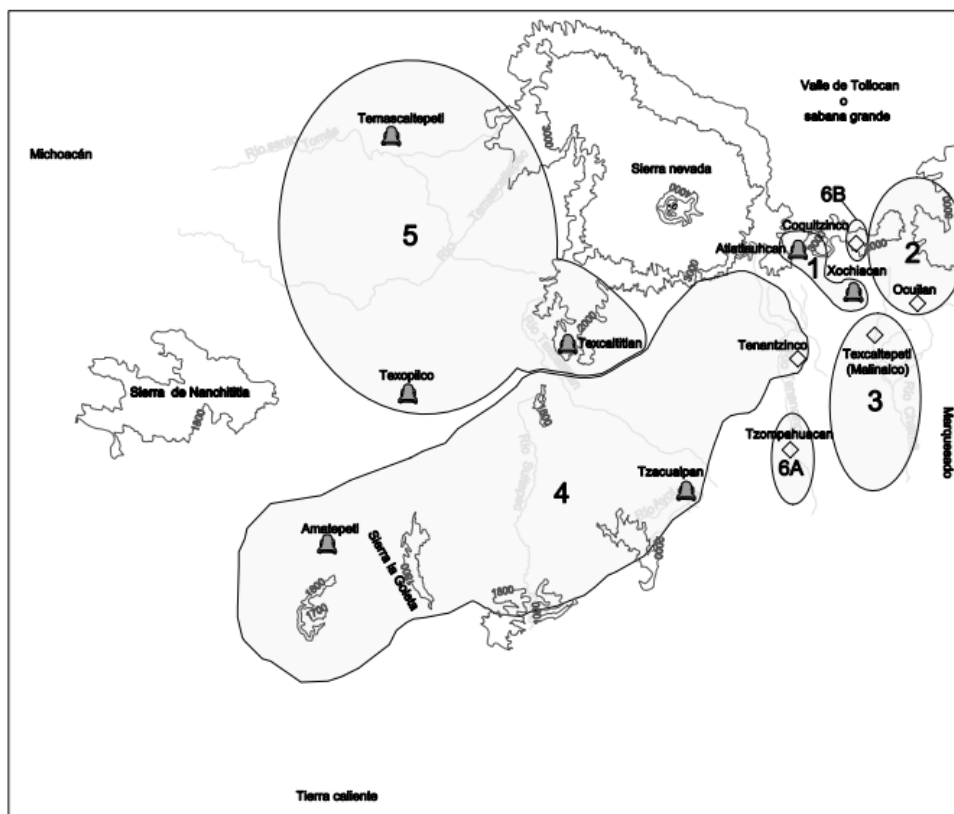


		3. don Juan de la Cruz. 4. don Ignacio de la Cruz. 5. don Bernardo de la Cruz.	2. Segunda mitad del siglo XVI. 3.1691 4.1691 5.1699	3. A.G.N., Indios, vol.31, exp. 50, fo.35. 4. A.G.N., Indios, vol.31, exp.50, fo.35. 5. A.G.N., Indios, vol.34, exp.33, fs.33-34.
2	Coquitzinco	1. don Diego de Mendoza, juez gobernador.	1.1593.	1.A.G.N., Indios, vol.6, primera parte, exp.447, fo.118
3	Tenantzinco	1. Tezozomoc 2. Francisco Montúfar 3. don Agustín de Bustamante. 4. don Nicolás Vázquez. 5. don Diego de Mendoza.	1. en tiempos de Axayacatl 2. segunda mitad del siglo XVI. 3.1592. 4.1691 5.1702	1. Durán, 1, 272, 11, 267 2. Tezozómoc, crónica mexicanayotl, 164-171. 3. A.G.N., Indios, vol.6, 2a parte, exp.414, fo.93% 4. A.G.N., Indios, vol. 31, exp. 71, fo.49. 5. A.G.N., Indios, vol.35, exp.102bis, fo.167.
4	Tecualoyan	1. Cuitlachteuhtli, señor de Huixtoco. 2. Cuauhtzin teuhctli, señor de Huixtoco. 3. Chalchiuhtlatonatiuh, señor de Huixtoco. 4. Ocelotl teuhctli. 5. Familia Montúfar (caciques) 6. Familia de la Cruz (caciques)	1-4 Fundación 5-6 Segunda mitad del siglo XVI	Chimalpahin, Relaciones originales, 145. A.G.N., Indios, vol.6 2a parte, exp.519, fo.114; vol. 1, exp 16, fo.7.
5	Ocuilan	1. señor local e hija de Axayacatl	1. en tiempos de Axayacatl	Chimalpahin, Relaciones originales, 216.
6	Malinalco (Texcaltepec, Texcaltepeticpac)	1. Chimalcuauhtli y Malinaxoch 2. Citlalcoaci 3. don Nicolás de San Miguel. 4. Marcos de la Cruz, cacique y principal.	1 Fundación. 2. En tiempos de Axayacatl 3. Segunda mitad del siglo XVI 4.1731	1 crónica mexicanayotl, 40 2. "historia de los mexicanos" en Teogonia, 1985, p.46. 3. A.G.N., Indios, vol.6, 1a parte, exp.27, fo.7. 4. A.G.N., Indios, vol.53, exp.7, f.8-11.
7	Tzompahuacan	1. Tziuhtlacauhqui yaópol 2. don Juan Nicolás.	1. Fundación 2.1700	1. Chimalpahin, Relaciones originales, 144. 2. A.G.N., Indios, vol.34, exp.152, fo.198v.
8	Tonatiuhco	1. don Diego de Mendoza, juez gobernador.	1.1590	1. A.G.N., Indios, vol.5, exp.1100, fo.349v.
9	Tzacualpa	1. don Juan de Zacualpa (en 1519 su padre era cacique)	1.1548	Pérez-Rocha, Privilegios, 243-245
10	Xahuazincó	1. don Diego de Santiago Totli. 2. don Pedro López. 3. Martín López Chimalpopoca	1. Primer cacique (inmediato a la conquista española). 2. Entre los siglos XVI y XVII.	1. A.G.N., Indios, vol.36, exp.157, fs. 144-v.





			3. A principios del siglo XVIII pide ser electo como gobernador por ser descendiente directo de Totli.	
11	Coatepetl	1.doña Leonor de Betancourt	1. Primera cacica (inmediato a la conquista española)	1.A.G.N., tierras, vol.1512, exp.6, fs. 60r, 63v, 65r.
12	Atlamoloyan	1.Familia Chimalpopoca 2. don Diego Cortés Chimalpopoca.	1. Primera mitad del siglo XVI. 2. Segunda mitad del siglo XVI.	1. Fernández de Recas, 25-30. Tezozómoc, 168-169. 2. Tezozómoc, 168-169.
13	Zoltepetl	1.Familia Maxixcatzin, don Pedro de Santiago, don Juan Melatla. 2. don Juan de Aguilar, natural y principal.	1.1521 a 1590 2.1595	1.A.G.N, Tierras, vol.1780, fo.3. 2. A.G.N., Indios, vol.6, 2a parte, exp.1038, fs.279v-280.
14	Texcaltitlan	1.Familia de la Cruz (Caciques)	1.Segunda mitad del siglo XVI	1. A.G.N., Indios, vol.6 2a parte, exp.519, fo.114; vol.1, exp.16, fo.7.



Encomiendas de particulares en la primera mitad del siglo XVI

Simbología

- 1 Atlatlahuaca-Xochitlan 2 Ocuilan-Coatepec
- 3 Malinalco 4 Tenancingo Zacualpan Amatepec
- 5 Texcaltitlan Temascaltepec Talistaca (Texcopico)
- 6A Zumpahuacan 6B Joquicingo

Escala 1:400 000



Elaborado con base en el Condensado Estatal de Información del Estado de México. INEGI. 2000

Elaboro: Gerardo González Reyes.

Julio de 2013.